

# 冰山一角?正視權勢性暴力漩渦

三立新聞台公評人 黃葳威  
(政大廣電系教授、數位傳播文化行動實驗室執行長)

## 前言

依據三立電視台新聞自律委員會議紀錄，2024 年全年度召開 5 次新聞自律會議，其中一次新聞自律會議由三立新聞台自行啟動，先後共受理 13 件申訴，其中一件申訴案件涉及《勞動基準法》，超出新聞自律委員會討論範圍。

相較於 2023 年召開 8 次新聞自律委員會，因應民眾申訴、或國家通訊傳播委員會函轉的 20 件申訴案件，2024 年的受理觀眾申訴案件呈現降低趨勢。

從 2024 年度的申訴類別觀察，包括未查證新聞（政治類）有 58%，其他類別佔有 42%。其他類別聚焦新聞(50%)、談話性節目(33%)、其他(17%)。

申訴內容呈現方面，有關內容呈現的申訴為 42%，其他呈現達 33%，內容+來賓發言有 17%，內容+來賓發言+其他佔有 8%，來賓發言有 8%。

三立電視台新聞自律委員會開會裁定，受理觀眾申訴處理結果有一半為不成立，15%為下次改進，不成立+下次會改進有 15%，修正處理佔 8%，下次改進、新聞台解釋佔 8%。

表 1：2024 年度三立觀眾申訴案件整理

申訴類別	未查證新聞(政治類)			其他	
	58%			42%	
內容類別	新聞		談話節目		其他
	50%		33%		17%
申訴內容	內容	來賓發言	內容+來賓發言	其他	內容+來賓發言+其他
	42%	8%	17%	33%	8%
後續處置	不成立	下次會改進	不成立、下次會改進	修正處理	下次改進、新聞台解釋
	54%	15%	15%	8%	8%

\*其他包含：未平衡報導、標題運用不當

三立新聞台 2024 年沒有涉及商品置入性行銷的申訴或成立。三立新聞台整點新聞報導，獨立編審在每日上午與下午之編採會議中，就各種新聞議題，作新聞法律與倫理的重點提醒，編播過程中，就畫面編審、文稿編審、標題編審、以及鏡面資訊作重點審核，嚴防新聞出現政治置入與商業置入。談話性節目部分，獨立編審亦就節目議題播出議題、來賓評論之查證，禁止各種政治性置入之操作。

此外，2024 年有關性平事件的糾紛仍沸沸揚揚，引發閱聽大眾關注。聯合國大會 1979 年通過《消除對婦女一切形式歧視公約》(The Convention on the Elimination of all Forms of Discrimination Against Women, CEDAW)，1981

年正式生效，內容闡明男女平等享有一切經濟、社會、文化、公民和政治權利，締約國應採取立法及一切適當措施，消除對婦女之歧視，確保男女在教育、就業、保健、家庭、政治、法律、社會、經濟等各方面享有平等權利；被視為「婦女人權法典」。

1989年11月20日，聯合國大會通過專為兒童而設的國際公約《兒童權利公約》(Convention on the Rights of the Child, CRC)，成為兒童權利發展史最重要的里程碑。聯合國《兒童權利公約》揭櫫維護兒少最佳利益。補習班、安親班為兒少學生學習生活的場所之一，如何維護兒少的人身安全與發展權，至為重要。

台灣在民間團體的推動下，相關《性別平等教育法》、《性別平等工作法》、《兒童及少年性剝削防制條例》、《兒童及少年福利與權益保障法》等修法，的確表達國家對於性別平權的重視。然而，對於介於學生與校園外補習班的師生互動的權勢性暴力、以及軍隊職場與社區民眾的軍民性暴力事件，仍待現行法律與社會規範的力求完善(黃葳威，2025)。

三立新聞台新聞報導，黃子佼性侵再添一樁！"騙17歲女拍泳裝"沙發上得逞，不論是圓明星夢或藝人追星粉絲，藝人挾帶媒體知名度光環，趁機犯行，令人髮指。

其他如校園女學生控被老師搭肩、襲胸，校方未確實調查竟檢討當事人，檢討性平事件的受害者，這些事件也紛紛由三立新聞揭發。利用職場權勢，對同仁進行性騷擾，甚至網路性剝削，這些皆不可取。

上述犯行係典型權勢性暴力，自2023年#MeToo運動、黃子佼創意私房事件，台灣對於職場、校園相關平權逐漸受到關注，陸續也出現三立新聞台新聞報導，以及其他相關性別平權的影片、繪本、電影、戲劇節目或教材，展現民主社會性平觀念的重要價值。

呼應《房思琪的初戀樂園》作家林亦含與中學補習班國文教師陳國星事件，雖然當時以受害人林亦含已經離世，陳國星被不起訴；但見諸《兒童及少年性剝削防制條例》修法後，陳國星身為補教界名師，與未成年女學生的不倫關係，有相當討論空間。

受害者第一時間未能求助，往往在多次受辱後，親友才在受害者社群平台或相關自述留言得知。近期台北市某補習班高姓負責人兼數學教師，趁一對一授課過程，對女童上下其手、進行猥褻行為，前後至少10次(簡銘柱，2025)。案件曝光後，台北地方法院依對未滿十四歲之女子犯強制猥褻罪，法院審查共10罪，各處有期徒刑3年10月。

監察院2024年下半年通過糾正案，針對台北市政府教育局、新竹市政府教育處對轄內補習班多次違規卻怠於裁處，顯有行政疏失，並力促教育部檢討補習班的監管機制，加強督導地方政府落實執行查察，以維護學童人身安全及場所安全(邱璽臣，2024)。

教育部早在2014年公告《短期補習班設立及管理準則》，參考2021年《短期補習班設立及管理準則》修訂版第2條，準則所稱短期補習班(簡稱補習班)，指於固定場址，對外招生達五人以上，並收取費用，辦理本法第3條所定短期補習教育之機構。

補習班為一商業型態的付費學習場域，擔任服務的補習班人員中傳授課程者或照顧者被稱統稱為「教師」，與《教師法》依法取得教師資格之專任教師有

別，因而不適用《教師法》明文「保障教師工作及生活，提升教師專業地位，並維護學生學習權」等相關權利義務規定，補習班師生未必受到相關規範或保障。

補習班隨著服務對象不同，各有升學、深造、就業、安親、才藝、技術專業等定位，補習班招收的學生，可能來自社會職場，也可能來自學校校園；補習班僅少數師資可能具備教育部認定的教師資格，也可能來自各行各業專業人士。這些名為教師卻未必受到《教師法》規範。當補習班師生產生性平糾紛，如何面對？

## 權勢/權力與性暴力

權勢不僅代表權力，也展現具有威嚴或威脅的勢力或影響力。這意味著權勢可能誘發正面或負面等不同的效應。當權勢與性暴力相結合，其形成的衝擊，在維護人身安全與生存發展權，不容輕忽。

## 權勢/權力

《韋氏新國際英語詞典》(Webster's New International Dictionary, 2025) 載明，權勢/權力的英文 Power 一字，源自英格蘭中世紀中後期金雀花王朝 (House of Plantagenet) 時期通用英語，來自通俗拉丁語「能夠」

(potēre)，拉丁語「能夠」(posse) 的變體 — 「強大」(potent)。

《柯林斯英語辭典》(Collins English Dictionary) 釋義，權勢/權力 (Power) 分為可數名詞、不可數名詞。前者如能力、容量、才能、財產等具體可數；後者如控制、權威、影響、命令等。

教育部《國語辭典簡編本》將「權勢」解釋為：權力威勢。直觀來看，權代表能力、權力；勢則象徵關係、影響力。權勢性暴力意味著：

1. 互動：施暴者與受害者**存在控制與被控制的型態**，施暴者所掌控的資源未必限於分數、評比，還包含施暴者可以掌握受害者相關的個人資訊。
2. 關係：受害者對於施暴者抱持信任或沒有戒心，：施暴者因為職業角色的表現，對於潛在受害者代表學習或工作場域的專業性。
3. 心態：施暴者惡意運用其掌握的受害者資訊，滿足私慾：施暴者在職業角色可掌握受害人客觀與個人化資訊，遂行一己私慾。

權力基礎理論 (Power Basis Theory) 將權力定義為個體在環境中滿足生存需求的能力；越能滿足自身需求者，其權力越高 (Pratto, Lee, Tan, and Pitpitan, 2011)。權力基礎理論關注個體與環境的互動，以及滿足基本需求的程度。

權力基礎理論提及社會權力的相關概念，如在送禮行為的研究中，權力被視為一種關係結構的描述變數 (陳志豪, 2016)；例如送禮者與收禮者之間的相對社會權力。這種權力關係會影響送禮者在決策過程中的考量，例如對收禮者偏好的不確定性以及送禮結果的不確定性。

研究者分析權力具有多面向的特性，提出獎賞權力、強制權力、專家權力、法定權力、參照權力及訊息權力，會以不同類型展現 (French and Raven, 1959)。

其中強制權力在權力基礎理論中是一種權力行使造成他人需求匱乏的方式。任何權力類型都可以透過造成他人需求匱乏來產生影響力(French and Raven, 1959)，例如剝奪資源、離間社會關係等。

權力基礎理論相關論述分別有以下觀點：

1. 權力對應需求：權力基礎理論的核心觀點是權力與需求相對應。個體擁有的權力基礎優勢越高，就越能滿足其各類特定需求，進而可能提升生活滿意度。

2. 權力增生性 (Power Generativity)：權力基礎理論提出不同類型權力之間存在相互增長的原則，稱為權力增生性，並分為客觀權力增生性與知覺權力增生性 (Pratto, Lee, Tan, and Pitpitan, 2011)。

前者基於權力使用不耗損原有權力以及人類行為的創造性。例如，擁有知識權力的學者可以獲得正面評價，而不需要損耗其知識。高權力者也可以透過結盟來增加不同類型的權力基礎優勢。至於知覺權力增生性：即使缺乏確切訊息，低權力者或旁觀者也會假定高權力者在不同權力基礎上具有優勢。研究發現，當人們認為某人具有一類權力基礎特質時，也傾向於認為其具有其他類權力基礎特質。

3. 著重情境因素：權力的行使受到人們所處的生境特性、社會提供的機會以及社會上共享的意識形態或規範的影響。社會規範可能會限制某些群體（例如女性）取得權力的可能性。

權力基礎理論常應用於弱勢群體、社會平權、人際關係、組織行為或管理層面，整體而言，權力基礎理論提供了一個以需求滿足為核心的權力定義，強調權力的多種類型及其相互增長的特性，並重視情境因素對權力運作的影響。這個理論被廣泛應用於理解弱勢群體的困境，推動社會平權，以及分析各種人際和社會互動中的權力動態。同時，社會權力的概念也在特定情境下（如送禮行為）被用來分析關係結構對個體決策的影響。

## 權勢性暴力

文獻以特定案例歸納性暴力的各式樣態，其中加拿大魁北克國家公共衛生研究所 (Institut national de santé publique du Québec, 2024) 將性暴力的型態，依據施暴者與受害者的關係進行劃分。計有：

1. **家內性暴力** (Intrafamilial sexual violence)：特別關注未成年兒少，當加害者是直系親屬或大家庭成員（如受害者的父親或母親、父親或母親的配偶、兄弟姐妹、祖父母、叔叔、阿姨，或堂兄表哥）。

2. **家外性暴力** (Intrafamilial sexual violence)：當施暴者不是受害者的直系親屬或大家庭成員時，使用「家外性暴力」一詞；包括受害者所認識的人（例如熟人、朋友、老師、保姆、鄰居、體育教練）所施行的暴力以及陌生人所施行的性暴力。

3. **親密關係的性暴力**：性暴力可能發生在各年齡層的伴侶之間的親密關係中，為配偶暴力的一種犯罪形式，親密關係中的性侵犯以及配偶之間所有形式的性侵犯，都屬於可起訴的犯罪行為。因此，施暴者和受害者可能係具婚姻關係或事實上的結合狀態，或約會伴侶。

4. 治療背景 (a therapeutic context) 或幫助關係 (in a helping relationship) 性暴力：性暴力可能發生在治療背景脈絡，或發生於專業人員與服務對象間的幫助關係。在這種情況下實施的性暴力也可能被稱為不當性行為 (sexual misconduct)。

#### 施暴行為與性暴力

根據施暴行為的性質區分的性暴力樣態，計有：性侵犯與插入、試圖插入性侵犯、性接觸、以及無接觸式性侵犯。

性暴力除了台灣法律規範的性侵害、性猥褻、性騷擾、性剝削外，還包含職業關係或軍中的性侵犯、強制生育。

5. 職業關係或軍中的性侵犯：不當性行為 (sexual misconduct) 用於指在職業關係和軍事工作場所中具有性性質的評論和行為。

然而，媒體報導中使用「不當性行為」一詞須留意，例如，在該術語沒有法律定義或框架的情況下發生的性暴力行為 (即在以下情況下)：專業關係和軍事工作場所。「不當性行為」一詞往往會淡化所實施的性言語或行為的嚴重性並排除其暴力性質。

#### 職業關係的性暴力

加拿大魁北克省針對職業關係的性侵犯，以「不當性行為」說明是指在專業人士與其客戶之間的關係中可能發生的性行為。根據《魁北克職業守則》(Quebec Professional Code)，類似性行為構成貶損行為。不當性行為定義為針對有職業關係的人員 (例如客戶、未成年人的父母) 或在職業關係中存在合作的人員，無論是否有接觸，都具有性性質的言語或手勢。考慮到請求服務的人和專業人員之間存在固有的權力不平衡和濫用風險，所有親密關係，即使是那些看似平等和互惠的關係，在職業關係採取的某些性行為也可能觸犯加拿大《刑法》規定的性犯罪。

根據 2020 年生效的國防行政命令和指令 (DAOD 9005-1)，在加拿大的軍事工作場所，不當性行為被定義為「導致或可能對他人造成傷害的性行為」。工作相關的職能和其他活動以及存在工作關係的任何地點或環境，包括指導或培訓活動、社交活動或旅行。性不當行為包括性侵犯、性騷擾、基於性別、性取向或性別認同或表達而貶低他人的行為、性笑話、性評論、性挑釁、未經同意發布親密圖像。

加拿大 2015 年採取一項文化變革戰略，該問題尤其影響到婦女和女同性戀、男同性戀、雙性戀或跨性別者。2021 年，在加拿大武裝部隊內部出現新的不當性行為指控後，下議院婦女地位常設委員會開展了一項關於不當性行為的新研究。本報告向加拿大政府提出建議，以幫助消除加拿大武裝部隊中的不當性行為並加速文化變革。

6. 強制生育：生殖脅迫通常發生在親密或浪漫的伴侶間，是指為了乾擾或指導另一方有關避孕藥具使用和生殖健康的決策而實施的強制或強迫行為。如在性交時取下保險套)、與懷孕有關的壓力 (例如，迫使伴侶不要採取避孕措施) 以及懷孕期間的脅迫 (例如，強迫伴侶懷孕至足月)。

7. 跟蹤暴力：針對個人或團體的行為過程，會導致被跟蹤者感到害怕 (跟蹤、發送 Facebook、簡訊、打電話、被跟蹤者不想要的信件、禮物等)。

8. 權勢暴力和不當性行為 (power-based violence and sexual

misconduct): 美國以權勢暴力和性行為不當，描述校園教職員生之間的性侵害事件。權勢暴力涵蓋了所謂「性騷擾」定義的性別/基於性的不當行為。權勢暴力被定義為任何形式的人際暴力，旨在透過對他人行使權力來掌控或恐嚇他人。美國格蘭布林州立大學便將權勢暴力和不當性行為明訂於校規，揭示在於建立一個促進及時通報權勢暴力和不當性行為的安全生活空間，及時、公平地解決危機並創造安全的學習、工作和生活環境。

以上權勢性暴力的類別，除涉及關係外，也含括場域、身分角色、熟識程度、互動模式。

美國中田納西州立大學依據反歧視 (Nondiscrimination) 相關政策，將權勢性暴力 (power-based violence) 定義為任何違反他人意願、基於性別規範和不平等權力關係而實施的行為。

### 權勢性暴力類型

權勢性暴力類型包括 (Power of One, 2023) :

1. **性侵犯是未經同意的性接觸**：其涵蓋範圍廣泛，從不必要的觸摸到性侵未遂。如果受害者受到強迫、威脅、恐嚇或身體或精神喪失行為能力，包括酒精或毒品中毒，則可能發生性侵犯。

性侵是指在未經他人同意的情況下，進行不情願或強迫的性交。它包括用身體部位或物體進行陰道、肛門或口腔的插入。

2. **家庭暴力**：指在家庭環境中 (例如婚姻或同居期間) 一個人對另一個人實施的虐待。此類暴力行為可能發生在前配偶或伴侶、子女、父母或兄弟姊妹之間。家庭暴力有多種形式，包括身體虐待、言語虐待、情緒虐待、經濟虐待、宗教虐待、生殖虐待和性虐待。

3. **約會暴力**：戀愛關係中的控制、虐待和攻擊行為。它可以包括言語虐待、情緒虐待、身體虐待或性虐待，或兼採以上幾種虐待方式的組合。

4. **跟蹤行為**：一個人以重複的方式、不受歡迎的方式關注、溝通或接觸，這種行為導致一個理性的人對自己或受害者親近的人的安全感到恐懼或擔憂。

以上權勢性暴力類型除可能發生於各式場域地點、角色、關係、互動模式外，其中加害人行徑、受害者意願與態度等，也是重要觀察面。

### 結語

三立新聞台 2024 年沒有涉及商品置入性行銷的申訴或成立，反映新聞免於置入性行銷的自律。為精進各種事實查證及時事議題之新聞自律，113 年度，獨立編審亦分別就以下各項主題進行教育訓練；包括第一季的「選舉新聞的選罷法規與衛廣法規」(1/10)、「新聞廣告化」(5/13)，第二季有「加強新聞內控機制」(4/2)，第三季「政論節目之事實查證」(7/1)、「新聞與節目之事實查證」(7/1)、「如何在新聞第一線搶快又不錯」(8/27)，第四季先後就「AI 輔助新聞製作」(10/29)、「新聞的專業與意理 ~ 民調、查證、媒體素養」(12/23) 等各項主題進行教育訓練。

除此以外，台灣整點新聞報導每逢二月情人節、或農曆七夕情人節，相關節慶消費新聞，常出現節目可以選擇的消費型態，畫面不外乎三溫暖、鋪滿玫瑰花瑰的浴缸、旅店套房、或美女泡湯等；此外，三月還出現所謂的白色情人

節，又是一波波「浪漫暈船」的視覺、場景選項，無形示範或強迫推薦類似節慶的消費範圍。

情人節慶除了親密性消費選項外，顯然有更多其他的方式，其他的方式往往是大多數人的日常真實。以偏概全的「浪漫暈船」的視角，是否有報導價值，值得商榷。

置身台灣媒體年復一年處裡周而復始、每年至少三次的情人節新聞潮流，如何擺脫「暈船」的單一場景，或可調查報導一些假情侶之名卻涉及性暴力意外的客觀數據，多面並陳，展現具創意且健康的多面向生活觀，推陳出新，令人期待。

美國格蘭布林州立大學便將權勢暴力和不當性行為明訂於校規，揭示在於建立一個促進及時通報權勢暴力和不當性行為的安全生活空間，及時、公平地解決危機並創造安全的學習、工作和生活環境。

美國以權勢暴力和性行為不當 (power-based violence and sexual misconduct)，描述校園教職員生之間的性侵害事件。權勢暴力涵蓋所謂「性騷擾」定義的性別/基於性的不當行為。權勢暴力被定義為任何形式的人際暴力，旨在透過對他人行使權力來掌控或恐嚇他人。

台灣 24 小時播出的新聞頻道，相較人口比例，相當多樣，也競爭激烈，但對於特定議題的深度挖掘，往往隨著時效性消失。以近期性平修法趨勢觀察，三立新聞頻道除跟進相關議題報導之外，期待新聞報導的追蹤與幅度，可以與時俱進；持續監督學齡前、兒少、青少兒、成人期間，身處家庭、校園、補習班或職場等社區生活圈，貼近全球化思潮與在地家戶職場，並彰顯媒體對於社會、社群人權的具體關懷。

## 參考資料

### 中文部分

邱璽臣 (2024/9/4)。「台北、新竹市補習班違規頻發還有性暴力 監察院糾正」，《匯流新聞網》，<https://tw.news.yahoo.com/%E5%8F%B0%E5%8C%97-%E6%96%B0%E7%AB%B9%E5%B8%82%E8%A3%9C%E7%BF%92%E7%8F%AD%E9%81%95%E8%A6%8F%E9%A0%BB%E7%99%BC%E9%82%84%E6%9C%89%E6%80%A7%E6%9A%B4%E5%8A%9B-%E7%9B%A3%E5%AF%9F%E9%99%A2%E7%B3%BE%E6%AD%A3-032738378.html>

黃葳威主編 (2025)。《AI 世代性平傳播倫理》，新北市：揚智。

陳志豪 (2016)。從社會權力基礎理論，探討知覺送禮結果不確定性的影響因素，台北市：東吳大學企業管理系碩士論文。

簡銘柱 (2025/3/31)。「補習班狼師以「電擊棒」威嚇 女學生不堪受辱作文寫下性侵過程」，《中時新聞網》，

<https://www.chinatimes.com/realtimenews/20250331003967-260402?chdtv>

《兒童權利公約》

《消費者保護法》

《消除對婦女一切形式歧視公約》

《教師法》

《短期補習班設立及管理準則》

《短期補習班補習服務契約書範本》

### 英文部分

Collins English Dictionary(2025). “Definition of ‘power’” ,  
<https://www.collinsdictionary.com/dictionary/english/power>  
Florida State University, “What is Power Based Personal Violence” ,  
2024/12/21 retrieved from <https://knowmore.fsu.edu/know-more-initiative/what-is-power-based-personal-violence>  
French, John R. P. and Raven, B. H. (1959). "The Bases of Social Power". In  
Cartwright, D (ed.). *Studies in Social Power*. Ann Arbor, MI: Research  
Center for Group Dynamics, Institute for Social Research. pp. 150 - 167.  
Institut national de santé publique du Québec. “Forms of Sexual  
Violence” , 2024/12/21 retrieved from  
<https://www.inspq.qc.ca/en/sexual-violence/understanding/forms>  
Power of One (2023) . “What is Power Based Violence” , 2024/12/21 retrieved  
from <https://powerof1.mtsu.edu/what-is-power-based-violence/>  
Pratto, F., Lee, I. C., Tan, J. Y., and Pitpitan, E. Y. (2011). Power basis  
theory: A psychoecological approach to power. In D. Dunning (Ed.),  
*Social Motivation* (pp. 191 - 222). Psychology Press.  
Powell, A. (2010). “Configuring Consent: Emerging Technologies, Unauthorised  
Sexual Images and Sexual Assault” , *The Australian and New Zealand  
Journal of Criminology*, 43(1):76 - 90.  
Raven, B. H (March 2004). "Power, Six Bases of". *Encyclopedia of  
Leadership*. Thousand Oaks, CA: SAGE. pp. 1242 - 1249. ISBN 978-1-4522-  
6530-8. Retrieved 2025/1/30.  
Webster’s New International Dictionary (2025). “power” ,  
<https://www.merriam-webster.com/dictionary/power#word-history>  
World Health Organization, “sexual violence” , 2024/12/21 retrieved from  
<https://apps.who.int/violence-info/sexual-violence/>